



Публичное акционерное общество
«САРАТОВЭНЕРГО»

ПРОТОКОЛ

заседания Закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие в закупке и подведению итогов открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на приобретение и монтаж системы охранного видеонаблюдения для нужд ПАО «Саратовэнерго»

г. Саратов

Номер Протокола:	№ <u>55</u>
Дата/время проведения заседания:	« <u>22</u> » июля 2016г. 14:00 (по московскому времени)
В заседании Закупочной комиссии участвовало:	<u>7</u> членов Закупочной комиссии (секретарь Закупочной комиссии без права голоса)
Начальная (максимальная) стоимость	2 688 432,00 руб. 00 коп. без учета НДС.

ПОВЕСТКА:

1. Рассмотрение индивидуальных экспертиз членов экспертной группы по представленным заявкам Претендентов на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на приобретение и монтаж системы охранного видеонаблюдения для нужд ПАО «Саратовэнерго» (далее – открытый запрос предложений).

2. Признание Заявок Претендентов на участие в открытом запросе предложений соответствующими/не соответствующими требованиям Закупочной документации открытого запроса предложений, допуск/отказ в допуске к дальнейшему участию в закупке.

3. Рассмотрение и одобрение сводной таблицы расчета экспертных оценок заявок, Участников открытого запроса предложений.

4. Утверждение ранжирования предложений на участие в открытом запросе предложений

5. Подведение итогов открытого запроса предложений.

На открытый запрос предложений было представлено 5 заявок на участие в закупке от Претендентов:

ООО «Системы физической защиты», адрес: 410017, г. Саратов, ул. Им. Хользунова А.И., д. 21 «А»; стоимость предложения - 2 016 070,68 руб. без НДС, дата поступления предложения - 04.07.2016 10:26.

ООО «СЦ Техносерв», адрес: 410002, г. Саратов, ул. Набережная Космонавтов, 5; стоимость предложения - 2 224 427,54 руб. без НДС; дата поступления предложения - 04.07.2016 10:56.

ООО ЧОП «Полос-К», адрес: 410012, г. Саратов, ул. Рабочая, д. 177; стоимость предложения – 2 391 006,30 руб. без НДС; дата поступления предложения -04.07.2016 11:25.

ООО «Тех-Защита-М», адрес: 410052, г. Саратов, ул. Лунная, д.44; стоимость предложения - 2 507 296,50 руб. без НДС; дата поступления предложения - 04.07.2016 12:03.

ООО «Системы технической безопасности», адрес: 410004, г. Саратов, ул Чернышевского, д. 59; стоимость предложения – 2 111 756,95; дата поступления предложения - 04.07.2016 13:39.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Вопрос 1 повестки:

Рассмотрение индивидуальных экспертиз членов Экспертной группы по представленным заявкам Претендентов на участие в открытом запросе предложений

Членам Закупочной комиссии были представлены индивидуальные экспертизы членов экспертной группы по соответствию заявок Претендентов на участие в открытом запросе предложений, требованиям закупочной документации.

В рамках отборочной стадии экспертная группа осуществила проведение следующих экспертиз: техническая, квалификационная, юридическая, финансово-экономическая, экспертиза по экономической безопасности.

По представленным экспертизам составлена сводная таблица соответствия Претендентов/заявок Претендентов открытого запроса предложений. Согласно проведенным экспертизам выявлено следующее:

Сводная таблица соответствия

№ п/п	Наименование Претендента на участие в закупке	Наименование экспертизы	Выявленные соответствия/несоответствия требованиям закупочной документации
1	ООО «Системы физической защиты»	техническая	Не соответствует Техническое предложение не соответствует Техническому заданию п.3.2. (требование к блоку питания в части обеспечения работоспособности системы в течение 30 минут), и является достаточным основанием для отклонения, так как данное требование является обязательным.
		квалификационная	Не соответствует Опыт выполнения аналогичных договоров <u>не соответствует</u> требованиям закупочной документации п. 5.7 Технического задания «Требования к опыту оказания аналогичных услуг». У Участника не имеется требуемый объем профильных (монтаж систем охранного видеонаблюдения) работ – не менее двух аналогичных поставок товаров, каждая из которых – стоимостью не менее 50 (пятидесяти) процентов начальной (максимальной) цены договора. Не указана доля участия ООО «Системы физической защиты» в выполнении контракта с ООО «Коронэль», где ООО «Системы физической защиты» выступали в качестве субподрядчика.
		юридическая	Соответствует
		финансово-экономическая	Соответствует
		экспертиза по экономической	Соответствует Риск-факторы: Наличие негативной информации о деловой

		безопасности	репутации контрагента. Контрагентом ненадлежащим образом исполнены договорные обязательства (Участник в 2016 году привлекался Арбитражным судом Саратовской области в качестве ответчика о взыскании суммы долга по договору №18/13 от 01.02.2013 года).
2	ООО «СЦ Техносерв»	техническая	Не соответствует - в письме о подаче oferty Участник указал срок действия oferty до 04.07.2016 г., что не соответствует закупочной документации п. 6.1.1.(Общий срок действия Offerты составляет 90 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на закупку конвертов с заявками); Техническое предложение не соответствует Техническому заданию п.3.2. (требование к блоку питания в части обеспечения работоспособности системы в течение 30 минут), и является достаточным основанием для отклонения, так как данное требование является обязательным.
		квалификационная	Не соответствует Опыт выполнения аналогичных договоров <u>не соответствует</u> требованиям закупочной документации п. 5.7 Технического задания «Требования к опыту оказания аналогичных услуг». У Участника не имеется требуемый объем профильных (монтаж систем охранного видеонаблюдения) работ – не менее двух аналогичных поставок товаров, каждая из которых – стоимостью не менее 50 (пятидесяти) процентов начальной (максимальной) цены договора
		юридическая	Соответствует
		финансово-экономическая	Соответствует
		экспертиза по экономической безопасности	Соответствует
3	ООО ЧОП «Полюс-К»	техническая	Соответствует
		квалификационная	Соответствует
		юридическая	Соответствует
		финансово-экономическая	Соответствует
		экспертиза по экономической безопасности	Соответствует
4	ООО «Тех-Защита-М»	техническая	Не соответствует в техническом предложении не указана конкретная модель предлагаемых видеокамер. Предложенное оборудование: - видеокамера уличная, видеокамера внутренняя купольная, - не дает возможность оценить технические характеристики предлагаемого оборудования; Техническое предложение не соответствует техническому заданию п.3.2. (требование к блоку питания в части обеспечения работоспособности системы в течение 30 минут), и является достаточным основанием для отклонения, так как данное требование является обязательным.
		квалификационная	Соответствует
		юридическая	Соответствует

5	ООО «Системы технической безопасности»	финансово-экономическая	Соответствует
		экспертиза по экономической безопасности	Соответствует
		техническая	Не соответствует Техническое предложение не соответствует техническому заданию п.3.2. (требование к блоку питания в части обеспечения работоспособности системы в течение 30 минут), и является достаточным основанием для отклонения, так как данное требование является обязательным.
		квалификационная	Не соответствует Опыт выполнения аналогичных договоров <u>не соответствует</u> требованиям закупочной документации п. 5.7 Технического задания «Требования к опыту оказания аналогичных услуг». У Участника не имеется требуемый объем профильных (монтаж систем охранного видеонаблюдения) работ – не менее двух аналогичных поставок товаров, каждая из которых – стоимостью не менее 50 (пятидесяти) процентов начальной (максимальной) цены договора.
		юридическая	Не соответствует участником не предоставлена полученная не ранее чем за один месяц до срока окончания приема заявок на участие в закупке выписка из ЕГРЮЛ или нотариально заверенная копия такой выписки, или полученная не ранее чем за один месяц до срока окончания приема заявок на участие в закупке из единого государственного реестра юридических лиц, в форме электронного документа, в формате Pdf, содержащем усиленную квалифицированную электронную подпись налогового органа и ее визуализацию, что не соответствует требованиям пп. 1 п.6.2.1 закупочной документации и является достаточным основанием для отклонения так как требование является обязательным
		финансово-экономическая	Соответствует
		экспертиза по экономической безопасности	Не соответствует участником не представлено в составе заявки согласие на обработку персональных данных, предусмотренное п.6.2.1.(п/п 35) Закупочной документации, что является достаточным основанием для отклонения (п.6.1.13 Закупочной документации). Риск-факторы: Наличие негативной информации о деловой репутации контрагента. Контрагентом ненадлежащим образом исполнены договорные обязательства. (Участник в 2014 году привлекался Арбитражным судом Самарской области в качестве ответчика по задолженности за поставленный товар)

Членам Закупочной комиссии предлагается одобрить индивидуальные экспертизы членов экспертной группы по заявкам Претендентов на участие в открытом запросе предложений.

Голосовали:

«За»- 7 (семь)
«Против»- нет
«Воздержалось»- нет.

РЕШЕНИЕ:

Члены Закупочной комиссии решили одобрить индивидуальные экспертизы экспертной группы по заявкам Претендентов на участие в открытом запросе предложений.

Вопрос 2 повестки:

Признание Заявок Претендентов на участие в открытом запросе предложений соответствующими/не соответствующими требованиям Закупочной документации открытого запроса предложений, допуск/отказ в допуске к дальнейшему участию в закупке.

В соответствии с представленными и одобренными выводами экспертов, членам Закупочной комиссии предлагается признать заявки:

- ООО «Системы физической защиты» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «СЦ Техносерв» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «Тех-Защита-М» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «Системы технической безопасности» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
(Основание: п. 4.14.2.4. закупочной документации)
- ООО ЧОП «Полюс-К» - **соответствующей** требованиям Закупочной документации; **допустить** Претендента к дальнейшему участию в закупке

	Голосовали:
«За»-	7 (семь)
«Против»-	нет
«Воздержалось»-	нет

РЕШЕНИЕ:

Члены закупочной комиссии приняли решение признать:

- ООО «Системы физической защиты» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «СЦ Техносерв» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «Тех-Защита-М» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
- ООО «Системы технической безопасности» - **не соответствующей** требованиям Закупочной документации; **отклонить** Претендента от дальнейшего участия в закупке;
(Основание: п. 4.14.2.4. закупочной документации)
- ООО ЧОП «Полюс-К» - **соответствующей** требованиям Закупочной документации; **допустить** Претендента к дальнейшему участию в закупке

Вопрос 3 повестки:

Рассмотрение и одобрение сводной таблицы расчета экспертных оценок заявок Участников открытого запроса предложений.

Членам закупочной комиссии на рассмотрение представлена сводная таблица расчета экспертных оценок заявок Участников открытого запроса предложений, допущенных к дальнейшему участию в процедуре.

Членам закупочной комиссии предлагается одобрить сводную таблицу расчета экспертных оценок заявок Участников открытого запроса предложений.

Голосовали:
«За»- 7 (семь)
«Против»- нет
«Воздержалось»- нет

РЕШЕНИЕ:

Члены закупочной комиссии приняли решение об одобрении сводной таблицы расчета экспертных оценок заявок Участников открытого запроса предложений.

Вопрос 4 повестки:

Утверждение ранжирования предложений на участие в открытом запросе предложений

В соответствии с критериями и процедурами оценки членам закупочной комиссии предлагается ранжировать предложения на участие в открытом запросе предложений следующим образом:

первое место:

ООО ЧОП «Полус-К» - общий балл предложения: 3,35

Голосовали:
«За»- (семь) 7
«Против»- нет
«Воздержалось»- нет

РЕШЕНИЕ:

Члены закупочной комиссии приняли решение ранжировать предложения на участие в открытом запросе предложений следующим образом:

первое место:

ООО ЧОП «Полус-К» - общий балл предложения: 3,35

Вопрос 5 повестки:

О подведении итогов открытого запроса предложений

На основании вышеприведенного итогового ранжирования предложений на участие в открытом запросе предложений предлагается признать Победителем открытого запроса предложений ООО ЧОП «Полус-К», адрес: 410012, г. Саратов, ул. Рабочая, д. 177; стоимость предложения – 2 391 006,30 руб. без НДС.

Основание – п. п. 4.14.2.9. закупочной документации)

Голосовали:
«За» - 7 (семь)
«Против»- нет
«Воздержалось»- нет

РЕШЕНИЕ:

Признать победителем ООО ЧОП «Полус-К», адрес: 410012, г. Саратов, ул. Рабочая, д. 177; стоимость предложения – 2 391 006,30 руб. без НДС.

(Основание – п. п. 4.14.2.9. закупочной документации)

Победителю открытого запроса предложений представить справку о цепочке

собственников в соответствии с Гарантийным письмом, в течение 5 (пяти) рабочих дней.

Организатору закупочной процедуры организовать проведение экспертной оценки справки о цепочке собственников, предоставленной Победителем открытого запроса предложений, в соответствии с Гарантийным письмом в составе предложения на участие в запросе предложений в течение 5 (пяти) рабочих дней.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель закупочной комиссии



Ерофеева А.Ю.

Заместитель председателя закупочной комиссии

Опросный лист

Хорунжая С.Н.

Член закупочной комиссии



Кудрявцева О. А.

Член закупочной комиссии



Мязин Д. Н.

Член закупочной комиссии



Симаганова Н.В.

Член закупочной комиссии



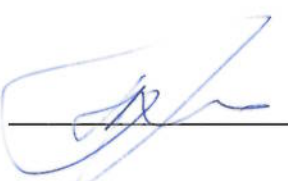
Чернов А.Н.

Член закупочной комиссии



Таранов В.А.

Ответственный секретарь закупочной комиссии (без права голоса)



Грызлов Н.А.